



Beslut om skydds jakt efter dovvilt i Västerviks kommun

Beslut

Länsstyrelsen beslutar att från beslutsdatum till och med 31 aug 2024 meddela tillstånd till skydds jakt efter dovvilt inom Västerviks kommun. Med stöd av tillståndet får det fällas 700 individer. Jakten får bedrivas under hela dygnet och med hjälp av rörlig belysning. Dovvilt som fälls med stöd av beslutet tillfaller jakträttshavaren. Jakten ska bedrivas enligt villkoren nedan.

Länsstyrelsen förordnar att detta beslut ska gälla utan hinder av att det överklagas.

Villkor

Tillståndet är förenat med följande villkor.

1. Jakträttshavaren ska ha lämnat sitt tillstånd till jakten innan den påbörjas.
2. Dovvilt får endast fällas på fält med oskördad gröda där de riskerar att orsaka allvarlig skada.
3. Jakt efter vuxna handjur får inte ske under tidsperioden 21 oktober – 15 november.
4. Hind som åtföljs eller kan antas åtföljas av kalv får ej fällas under tidsperioden 1 april - 30 september.
5. Jakten får endast bedrivas som smyg- eller vaktjakt.
6. På fastighet där skydds jakt bedrivs med stöd av beslutet får man inte bedriva utfodring av klövvilt, annat än åtling för att underlätta jakt. Tillåtet är även stödjande utfodring under stränga vinterförhållanden.
7. Innan skydds jakt bedrivs ska den som jagar med stöd av detta tillstånd kontrollera att dovvilt finns kvar att fälla via Länsstyrelsens hemsida (länk nedan).
8. Uppgifter om antal hjortar, hindar, kalvar som fällts, var de fällts (ange älgskötselområde och fastighet) och vilken effekt jakten har haft, ska skickas till länsstyrelsen senast 14 dagar efter varje

avslutat jakttillfälle. Rapportera via länsstyrelsens E-tjänst och diarienummer 4252-2023:

<https://www.lansstyrelsen.se/kalmar/djur/jakt-och-vilt/skydds jakt.html>

Beskrivning av ärendet

Länsstyrelsen har under de senaste åren sett en ökning av ärenden där man behöver skyddsjaga dovvilt för att förhindra allvarliga skador på jordbruksgrödor. Antalet ärenden har ökat från 0 ärenden 2016 till 16 ärenden 2021. Fram till beslutsdatum har Länsstyrelsen år 2023 hittills registrerat 15 ärenden och behovet är stort så flertalet ansökningar förmodas inkomma framöver. Ärendena syftar till att få jaga dovvilt under de tider på året då de annars inte är lovliga, under hela dygnet och med hjälp av rörlig belysning. Avseende de delar som rör jakt hela dygnet med hjälp av rörlig belysning så inkommer en del ärenden även under de tider på året då det råder allmän jakttid eller när man får bedriva skydds jakt på eget initiativ.

Det finns underlag som visar att dovviltstammen men även skadorna orsakade av dovvilt på jordbruksgrödor i Kalmar län och särskilt Västerviks kommun ökat. Enligt Svenska jägareförbundets avskjutningsstatistik som ofta används för att bedöma trender i viltpopulationer ökade avskjutningen av dovvilt i Västerviks kommun från ca 1000 individer under 2016/17 till ca 3500 individer under 2021/22, med en topp på 4000 individer 2020/21.

Antalet viltolyckor med dovvilt inblandat har i Västerviks kommun ökat från 216 stycken år 2016 till 346 stycken år 2022.

Avseende skadorna på jordbruksgrödor har SCB gjort undersökningar 2014 och 2020. Skadorna orsakade av dovvilt har enligt de mätningarna ökat. Vad det gäller skördebortfall i spannmål från ca 500 ton till 700 ton. Skördebortfallet i slättervall kunde ej beräknas år 2014 men uppgick till så mycket som 6000 ton år 2020. Täta dovhjortsstammar i länets norra del har varit ett återkommande problem som behandlats i Kalmar läns viltförvaltningsdelegation.

Förslag till beslut liknande rubricerat har den 23 maj remitterats Västerviks norra älgförvaltningsgrupp, Västerviks södra älgförvaltningsgrupp, Vimmerby älgförvaltningsgrupp, Skogsstyrelsen och Svenska Jägareförbundet.

Västerviks södra Älgförvaltningsgrupp inkom med yttrande 25 maj där de skriver följande:

”Vi stödjer helt och fullt det förslag som länsstyrelsen presenterat och ser detta som en möjlig väg för drabbade lantbrukare och markägare att åtgärda problemet omgående då problemet har uppstått. Vi ser också att

en allt växande administrativ börda av inkomna ansökningar om skyddsjakt skall kunna undvikas för både markägare, jägare, älgförvaltningsgrupper och länsstyrelse. Vi ser dock en fördel att i första stycket ersätta dovhjort med dovvilt... för att undvika missförstånd om att skyddsjakten endast gäller handjur av dovvilt. Vi anser avslutningsvis att ett beslut enligt förslaget ger ett tydligt signalvärde till alla berörda att det är ett stort behov av krafttag i ärendet i det berörda området”.

Vimmerby älgförvaltningsgrupp inkom med yttrande den 26 maj. De anger följande:

” En enig markägarsida bestämde stödja förslaget om skyddsjakt till 100 %. Jägarsidan (Johan och Bill) reserverade sig på följande punkter: Jägarsidan anser inte att jakten ska få bedrivas nattetid, ej heller med hjälp av rörlig belysning då dovviltet är ett dagaktivt vilt. Skyddsjakten ska geografiskt begränsas till de områden där det är problem. Det finns stora ”dovvilt/problemfria områden i Västerviks kommun vilka inte ska omfattas av skyddsjaksbeslutet. Punkt 3. Vuxna dovhjortar (handjur) ska inte omfattas av skyddsjakten. Punkt 4. Hind skall ej omfattas av skyddsjakten, flummigt och oetiskt. I övrigt tillstyrker Jägarsidan skyddsjakten.”

Västerviks södra älgförvaltningsgrupp har den 29 maj inkommit med två yttranden eftersom gruppen enligt ordförande ej har hunnit träffas för att diskutera frågan. Markägarrepresentanterna har inkommit med följande yttrande:

”Vi på markägarsidan ställer oss positiva till förslaget från länsstyrelsen. Med en potentiell 2018 sommar i antågande tror vi att det är viktigt att de lantbrukare som behöver får en möjlighet att begränsa skador på sin gröda. Skyddsjakt löser inte alla utmaningar med den växande dovstammen i vårt förvaltningsområde och kan fel hanterat leda till negativa effekter gällande exempelvis könsfördelning. Detta tror vi dock kan hanteras klokt av den som väljer att nyttja möjligheten till skyddsjakt.”

Jägarrepresentanterna i Västerviks södra älgförvaltningsgrupp har inkommit med följande yttrande:

” 1. Skyddsjakt måste alltid ses som ett stort misslyckande av markägarna, på ett vilt som har en allmän jakttid. Inom Västerviks södra ÄFO har det ansökts om skyddsjakt vid två tillfällen tidigare. Att då införliva en skyddsjakt året om dygnet runt som ska gälla även i Västerviks södra ÄFO verkar inte genomtänkt. Dessutom ska skyddsjakten omfatta områden där dovhjorten inte är tillräckligt talrik för att orsaka skador. Även områden utan dovvilt får skyddsjakt. En karta bifogas som visar var dovviltet finns i större antal inom Västerviks södra ÄFO. Gränsen i väster går från Hummelstad i Långsjön till Ankarsrum och från Ankarsrum i vattensystemet Botorpström via sjön Toven ut i Gåsfjärden. Gränsen i öster går via verkebäcksviken, E22 norr ut.

2. Av etiska skäl ska inte hind tillåtas att skjutas 1 april till 30 augusti, detta med anledning av stor risk att skjuta bort hinden för kalven. Beaktas bör allmänhetens reaktion av att man skjuter högdräktiga hindar och hindar som nyligen har kalvat. Risken är stor att hinden blir skjuten när hon går ut och betar och kalven ligger gömd.

- När det gäller handjuren bör inte dessa innefattas av skyddsjakten. Erfarenheten inom ÄFO;t är att skjuter man mycket handjur blir avskjutningen av hind och kalv lidande. Ska det ändå bli möjligt att skjuta handjur måste det finnas någon begränsning i antal och inte större (Äldre) hjortar än stånghjort.
- Skydds jakt nattetid ska inte tillåtas då det finns tillräckligt goda möjligheter att skjuta dovvilt med nuvarande regler. Risken är att det kommer bli många djur skjutna med andra typer av mörkersikten än just av rörlig belysning. Vi har alla sett vad resultatet kan bli med felskjutningar av andra arter.

3. Under samrådsmötena inom ÄFO har NVRs representant uppmanat till ökad avskjutning av dovvilt på vissa vägsträckor vilket sammanfaller väl med kartan som bifogas. Representanten har önskat ökad avskjutning men då under allmän jakttid. Tyvärr har inte uppmaningen fått något tydligt resultat ute på vägsträckorna.

4. Om skyddsjakten tillåts trots våra synpunkter önskar vi att en lista över vilket ÄSO dovviltet skjutits i samt vilken sorts dovvilt som blivit skjutet. Detta för att vi på nästa ÄFO-möte kan redogöra för ÄSO:na hur många dovhjortar som blivit skjutna på skydds jakt samt försöka skapa en förändring av deras jaktsätt under ordinarie jakttiden. Vi får inte glömma bort att det är markägarna som måste ta ett större ansvar och se till att det blir mer dovvilt skjutet under ordinarie jakttid. Annars har inte skydds jakt någon långvarig hållbarhet.

Slutsats: Man undrar hur det kommer sig att Länsstyrelsen anser det vara en "belastning" med antalet skydds jaktansökningar. Om systemet nu finns att hantera ärenden på detta viset och att man tillåter skydds jaktansökningar då får man räkna med att man kan få in just ansökningar? Att Länsstyrelsen ska vara "underbemannade" eller inte "ha tid och ork" att hantera detta ska väl knappast innebära att markägare som vill ha en stor dovviltstam blir drabbade m a o att man för enkelhetens skull tillåter skydds jakt i hela kommunen. Att den föreslagna skydds jakten ska få en acceptans hos markägare, jägare och allmänheten behöver det som skrivits beaktas. Annars riskerar beslutet om skydds jakt att förlöjligas som förslaget är utformat från Länsstyrelsen idag. Framgent måste diskussioner mellan markägarna, jägarna i de aktuella områdena intensifieras om dovviltet. Hur ska man kunna skjuta mer dovvilt under ordinarie jakttid. T ex inom Västerviks Södras ÄFO finns stor areal av ren skogs mark där inga åkrar finns men det finns en stor dovviltstam. Hur tänker markägarna hantera detta? För

övrigt klagar vissa markägare på att utfodring sker på vissa ställen som gör att doviltet inte finns på deras marker under den ordinarie jakttiden. Detta kan anses som ett märkligt fenomen när samma individ klagar att de har för mycket andra delar av året. Utfodringsförbud och samarbete borde vara lösningen. Man bör även tillägga att jakten nattetid skulle innebära en stor utmaning för skytten att veta vilken dov, var doven befann sig vid skottillfället när ett stort antal djur är ute på åkern och ett problem uppstår när man påbörjar eftersöket. Det är nog utmanande i dagsljus för många.

Svenska Jägareförbundet har den 29 maj lämnat följande yttrande:

” Svenska Jägareförbundet (SJF) ställer sig starkt kritiska till föreslaget beslut av flera anledningar.

I den viltövervakning som SJF genomför på uppdrag varje år, genom att följa avskjutningen av våra jaktbara viltstammar, ser vi tydliga tecken och trender på att jakten efter dovilt i Västerviks kommun går i rätt riktning. Andelen hjort i avskjutningen sjunker, andelen hind och kalv ökar. Detta är ett resultat av utbildning och informations spridning om hur vi bör förvaltar doviltet. Denna förändring i förvaltningen syns också i statistiken som visar på en inledande ökning av fällda hindar och kalvar vilket har resulterat i sjunkande avskjutning vilket väl överensstämmer med stammens storleksutveckling. Det är viktigt att detta arbete med en förvaltning som syftar till kvalitet och hållbara viltstammar som kan accepteras av alla inte trasas sönder av omfattande skydds jakt utan kontroll.

Forskningen visar bland annat att hindar liksom äldre handjur har relativt små hemområden medan yngre handjur rör sig över betydligt större arealer. De äldre handjuren utgör ofta en för liten andel av populationen om inte arten förvaltas målstyrt över större arealer. De yngre handjurens rörlighet gör även att de exponerar sig mer och löper högre risk att fällas då de vanligen passerar fler jaktområden. Om önskemålet är en populationsbegränsning så visar forskningen att jakten bör riktas mot kalv och hondjur då handjuren inte driver tillväxten. Effekten av skydds jakten för den enskilde torde ha störst effekt om den riktades mot den stationära och reproduktiva delen av populationen, dvs hindar och kalvar.

Om skydds jakt skulle bedrivas enligt länsstyrelsens förslag till beslut är risken överhängande att stammen tvärtom kommer att öka. Jakten kan komma att ske selektivt mot handjuren nattetid för att minimera risken att skjuta en hind som går med kalv. Detta i sin tur leder till en allt skevare könsfördelning, stammens kvalitet kommer att kraftigt försämrans men stammen ökar ändå och kanske även den skadebild länsstyrelsen anser finns. Sammantaget gör detta att handjur inte alls bör omfattas av ett eventuellt beslut om skydds jakt.

Med de nyligen beslutade utökningen av jakttiderna på dovilt vad gäller hind och kalv samt nya regler om skydds jakt på enskilds initiativ på dovkalv borde behovet av omfattande skydds jakter i enlighet med

länsstyrelsens förslag till beslut vara väldigt begränsade och i vart fall borde effekterna av de nya tiderna/reglerna först utvärderas. Länsstyrelsen får enligt 15 a § jaktförordningen, ”i det enskilda fallet”, meddela undantag från förbudet mot att använda belysning vid jakt. Det aktuella förslaget till skydds jakt kan inte anses uppfylla kravet på att vara ett enskilt fall eftersom det inte är ställt till en enskild adressat. Förslaget om skydds jakt riktar sig i princip till samtliga jakträttshavare inom det aktuella området och har närmast normkaraktär. Förslaget om skydds jakt strider därför mot rättsordningen och får inte tillämpas enligt RF 11:14. Detta är allvarligt eftersom jakträttshavare riskerar att göra sig skyldiga till brott då beslutet därmed får anses utgöra en nullitet. Länsstyrelsen väljer i sitt förslag till beslut om skydds jakt, att meddela undantag från 9 § Jaktförordningen, genom att tillåta jakt dygnet runt. Det kan inte heller anses utgöra ett beslut i enskilda fall i enlighet med vad som anges ovan rörande 15 a § jaktförordningen. Beslutet strider därför mot rättsordningen och får inte tillämpas enligt RF 11:14. Detta är allvarligt eftersom jakträttshavare riskerar att göra sig skyldiga till brott då beslutet därmed får anses utgöra en nullitet. I förslaget till beslut anges att ”Jakten får bedrivas enligt villkoren nedan”. Genom användning av ordet ”får” ges beslutet innebörden att villkoren är frivilliga att tillämpa och inte tvingande. Således blir villkoren meningslösa och beslutet måste omformuleras i den delen för att syftet med beslutet ska få genomslag. Rimligen har länsstyrelsen avsett att villkoren ska gälla. Vidare gäller att beslut om skydds jakt endast får innehålla sådana villkor som går att förstå och följa. Det aktuella beslutet är emellertid svårt eller omöjligt att tillämpa i vissa delar eftersom vissa villkor är alldeles för diffusa och flytande – varken jägarna eller rättsvårdande myndigheter skulle med tillräcklig rättssäkerhet tillämpa beslutet. Följande begrepp kan inte med säkerhet tillämpas och måste förtydligas för att kunna utgöra villkor i beslut:

- ”vid fält med oskördad gröda” anges i villkor 2. Är det jägaren eller dovviltet (eller både och) som ska befinna sig ”vid” sådant fält? Hur avgör man vad som är ”vid” ett sådant fält - gäller ett visst avstånd? Eller på vilka grunder ska den bedömningen annars göras? Vad är oskördad gröda? Kan en vall vara oskördad gröda? Om så är fallet vad gäller om vallen planerar att skördas men det sedermera visar sig att ingen skörd blir av, är det ändå en oskördad gröda under tiden? Hur ska man kunna avgöra om något objektivt faktum kommer att inträffa eller inte i förväg?
- ”riskerar att orsaka allvarliga skador” anges också i villkor 2. Uttrycket ”riskerar” synes utgöras av en subjektiv bedömning av negativ karaktär – hur ska man då objektivt sett vid en rättslig prövning av eventuellt brott mot villkoret kunna konstatera om jägaren på ett korrekt sätt gjort sin bedömning? Hur mycket måste dovviltet ”bidra” till allvarliga skador för att villkoret ska

vara uppfyllt? Är det den aktuella gruppen av dovvilt som avses eller är det dovvilt i allmänhet som avses? Vad utgör "allvarliga skador"? Hur ska detta kvantifieras eller mätas för att villkoret ska vara uppfyllt?

- Jakt efter handjur bör över huvud taget inte förekomma i skyddsjaktsammanhang. Förvaltningen är på väg i rätt riktning och detta villkor kan omkullkasta en god trend i dagens förvaltning. Vidare i villkor 3 anges att "minsta handjuret i gruppen" bör fällas. Hur definieras "minsta handjuret"? Avses kroppsvikt? Hur ska i sådant fall en jägare veta i förväg exakt hur mycket varje enskilt djur väger innan det fällts? Eller menas troféstorlek? Menas då den fysiska storleken/måtten eller vikten på hornen? Eller menas den poäng som tilldelas trofén efter en mätning enligt gällande regler? Hur ska jägaren i förväg veta hur en sådan bedömning ska utfalla? Och om det är troféstorlek som gäller, hur ska den bedömas under den tid då hjortarna fällt sina horn, eller hornen är på tillväxt före fejning? Och vad avses med "gruppen" i detta villkor? Menas fem handjur eller en blandning av handjur (hjort), hind och kalv? Kan man i så fall fälla ett handjur om det bara finns ett handjur i en grupp eller måste det vara minst två? Rimligen måste så vara fallet eftersom om något handjur är minst så måste ju något annat vara större?
- I villkor 4 anges "hind som åtföljs eller kan antas åtföljas av kalv". När åtföljs en hind av en kalv? Måste kalven befinna sig inom ett visst avstånd från hinden? Eller på vilka grunder ska den bedömningen göras? Rimligen kan alla hindar antas åtföljas av en kalv eftersom kalven kan ligga dold i hindens närhet och därmed kan inga hindar någonsin fällas, eller hur menar länsstyrelsen att villkoret ska tolkas? Som anges ovan bör detta villkor gälla hela året för att inte ett brott mot 27 § jaktlagen ska kunna anses föreligga.
- "Jakten ska ske i kombination med andra skadeförebyggande åtgärder" anges i villkor 6. Här anger länsstyrelsen till skillnad för övriga villkor att något "ska" ske. Vad gäller - får eller ska? Betyder villkoret att de skadeförebyggande åtgärderna i övrigt måste ske innan jakt eller endast efter jakt? Måste de skadeförebyggande åtgärderna användas på samma fält med oskördad gröda som man ska eller har jagat på eller räcker det om det är på samma fastighet? Vad gäller för krav tidsmässigt – ska dessa åtgärder ske före eller efter inom en viss tid och i så fall vilken?

Det finns inget villkor i förslaget beslut om att jakten ska kunna avlysas om det maximala antalet tillåtna djur har fällts. Det finns alltså ingen möjlighet för länsstyrelsen att stoppa jakten och förslaget till beslut innebär således att många fler djur än det avsedda kan fällas utan att länsstyrelsen kan ingripa. Detta är mycket allvarligt och innebär att dovviltsstammen i området kan utrotas i teorin. Detta kan inte vara

länsstyrelsens mening och är i vart fall högst olämpligt och i strid med 4 § jaktlagens bestämmelser om att allt vilt ska vårdas.

Förslaget till beslut kan inte heller anses vila på saklig grund då några bedömningar av skador samt vilka andra lämpliga lösningar som kan finnas i varje enskilt fall helt saknas. Länsstyrelsen är skyldig att på ett juridiskt invändningsfritt sätt redogöra för riskerna för allvarlig skada och avsaknaden av andra lämpliga lösningar. Exempelvis kan man ju undra varför avvisande stängsel inte skulle fungera för dovvilt om det anses fungera för varg? Förslaget till beslut får därmed anses strida mot 23 a samt 24 §§ jaktförordningen och beslut ska inte fattas.”

Skogsstyrelsen meddelade den 29 maj att de inte har någon erinran mot Länsstyrelsens förslag till beslut.

Motivering till beslutet

Länsstyrelsen har undersökt om det finns möjligheter att fatta ett tidsbegränsat beslut över ett större område, för att underlätta för enskilda markägare att snabbt, utan handläggningstid, kunna skydda sina grödor i ett för lantbruket ansträngt läge. Beslutet kommer även att minska resursåtgången hos bl.a. Länsstyrelsen, älgförvaltningsgrupper m.fl.. Den enskildas bedömning av behov av skydds jakt är väl grundad och Länsstyrelsen har på senare år tillstyrkt i princip samtliga inkomna ansökningar. Länsstyrelsen har tidigare varit restriktiv med att tillstyrka jakt nattetid med rörlig belysning, men bedömer nu att den rådande situationen med täta dovviltsstammar, aktuell skadebild, samt att dovviltet ofta är ute på jordbruksmarken nattetid motiverar att tillåta jakt dygnet runt med rörlig belysning. Det ansträngda läget hos länets livsmedelsproducenter till följd av torka och höga kostnader för energi, drivmedel och insatsvaror lett till att investeringen i grödor är betydligt högre än de senaste åren. Det leder till att skador på grödor snabbt kan bli väldigt kostsamt för den som drabbas. Det finns nu även en högre risk för att det ska bli ett nytt torrår med missväxt likt år 2018.

Länsstyrelsen gör bedömningen att det föreligger risk för att dovvilt orsakar allvarliga skador på grödor Västerviks kommun, samt orsakar trafikolyckor, och att det inte finns någon annan lämplig lösning än skydds jakt i kombination med andra skadeförebyggande åtgärder.

Populationen av dovvilt har haft en ökande trend de senaste åren. Arten klassas som livskraftig enligt internationella rödlistan (IUCN) och är inte hotad i sin bevarandestatus. Det finns inga tecken på att antalet ansökningar skulle minska under 2023 eller 2024.

Länsstyrelsens bedömning är att behovet av skydds jakt kommer att vara likvärdigt med idag eller öka framöver till följd av kostnadsläget för lantbruket. Med det som bakgrund bestäms tidsperioden för beslutet till den 31 augusti år 2024 samt antalet individer som beslutet omfattar till

700 stycken. Länsstyrelsen ser att ett kommunövergripande beslut är nödvändigt av flera anledningar. Problemen som dovhjortarna orsakar är ofta lokala men i Västerviks kommun omfattar det flera platser i kommunen. Nästan samtliga ansökningar som Länsstyrelsen får in angående skydds jakt på dovvilt berör Västerviks kommun. Det är en fördel att beslutet omfattar en känd administrativ gräns, likt kommungränsen, då beslutet då blir enklare att förstå och följa. I delar av södra Västerviks kommun finns enligt någon remissinstans ej alltför tätastammar av dovvilt och inga skadeproblem, men beslutet omfattar även dessa delar. Det är dock ingen skyldighet att utnyttja tillståndet utan upp till respektive jakträttshavare i dessa delar av kommunen att bedöma ifall tillståndet behöver utnyttjas eller ej, med avseende på skadebild och lokal täthet av dovvilt.

Vidare har anpassningar av beslutet gjorts för att freda handjur under brunstperioden och kalvförande hindar under föryngringsperioden på samma sätt som den ordinarie jakttiden

Skyddsjakten skall inte vara beståndsreglerande, utan bedrivs i störande syfte på enstaka djur på växande gröda där de orsakar skada. Länsstyrelsen finner det skäligt att bevilja skydds jakt på 700 dovvilt, och bedömer att detta i kombination med skydds jakt på enskilt initiativ efter årskalv och övriga skadeförebyggande åtgärder bör ge den effekt som avses.

Verkställighetsförordnande

Mot bakgrund av de intressen som motiverar skyddsjakten och då det föreligger risk för allvarlig skada på gröda bör beslutet kunna genomföras skyndsamt. Det är nödvändigt för att förhindra de skadeproblem som annars uppstår. Länsstyrelsen bedömer därför att det finns skäl att med stöd av 59 § jaktförordningen föreskriva att detta beslut ska gälla även om det överklagas.

Bestämmelser som beslutet grundas på

Enligt 7 § jaktlagen (1987:259) gäller att om det på grund av ett viltbestånds storlek finns påtagliga risker för trafikolyckor eller för allvarliga skador av vilt, får den myndighet som regeringen bestämmer besluta om jakt för att förebygga eller minska dessa risker. I myndighetens beslut ska bestämmas hur jakten ska bedrivs och om den ska ske genom jakträttshavarens försorg, om han har åtagit sig det, eller genom särskilt utsedda jägare. I beslutet ska också bestämmas hur det ska förfaras med djur som dödas eller fångas vid jakten.

Enligt 24 § jaktförordningen (1987:905) prövas frågor om jakt enligt 7 § jaktlagen av länsstyrelsen när det gäller arten dovhjort. Enligt 23 a § jaktförordningen får beslut om jakt som avses i 24 § jaktförordningen meddelas om

- det finns risk för allvarlig skada på gröda,
- det inte finns några andra lämpliga lösningar och om
- skyddsjakten inte försvårar upprätthållandet av gynnsam bevarandestatus för arten i dess naturliga utbredningsområde.

Enligt 9 b § jaktförordningen ska i beslut som avses i 24 § ska det anges

1. vilka arter som berörs och antalet djur som får fällas,
2. vilka medel och metoder som får användas,
3. vilken tid och vilket område som avses,
4. de villkor som i övrigt behövs för att så långt som möjligt undvika skador eller olägenheter av betydelse för den berörda artens bestånd,
5. den kontroll som kommer att ske.

Länsstyrelsen får enligt 15 a § jaktförordningen (1987:905) i det enskilda fallet besluta om undantag från förbudet att använda belysning utöver vad som tillåts enligt 14 § jaktförordningen.

43 § jaktförordningen. Beslut enligt 6 § jaktlagen (1987:259) om förbud mot eller villkor för utfodring av vilt som inte hålls i hägn får endast omfatta utfodring av klövvilt. Ett sådant beslut får dock även omfatta utfodring av annat vilt, om utfodringen bedrivs på ett sådant sätt att klövvilt kan nyttja fodret. Beslutet får inte omfatta utfodring i form av saltstenar, viltåkrar eller foder som placeras på åtelplatser för att bedriva åteljakt. Förordning (2021:807).

Länsstyrelsen kan förordna att ett beslut om skydds jakt ska gälla utan hinder av att det överklagas enligt 59 § jaktförordningen

Information

Länsstyrelsen erinrar om att dovvilt räknas som årskalvar till och med 1 juni året efter deras födelse, samt att man med stöd i bilaga 4 till jaktförordning (1987:905) har möjlighet att på enskilt initiativ bedriva skydds jakt efter årskalv av dovhjort och kronhjort som uppträder vid fält med oskördad gröda under perioden 1 juli – 15 april.

Det har beslutats om förändrade jakttider för dovvilt som började gälla den 1 juli 2021. Det innebär längre ordinarie jakttid efter dovvilt. Den nya allmänna jakttiden är ifrån 1 september till den 31 mars.

Skyddsjakt är endast en kortsiktig lösning, för att i framtiden undvika skador orsakade av dovvilt bör åtgärder vidtas så som, samordnad förvaltning med intilliggande fastigheter och utökad jakt under allmän jakttid. Skyddsjakten bör ske i kombination med andra skadeförebyggande åtgärder som till exempel mänsklig närvaro eller skrämselformer.

Jakt, oavsett syfte, ska bedrivas med god etik och tillåtna jaktmedel. Jakten bör riktas mot djur som uppträder i grupp och mot yngre individer i dessa. För att minska stammen av dovvilt bör man inrikta jakten på hind och kalv. Man bör undvika att med hjälp av foder locka vilt till känsliga områden. Riktlinjer i Kalmar läns förvaltningsplan för klövvilt ska följas.

Kungörelsedelgivning

Delgivning av detta beslut sker genom kungörelsedelgivning. Kungörelse d.v.s. annonsering skall göras inom tio dagar från beslutsdatum och införas i samtliga länets ortstidningar.

Beslutet hålls tillgängligt hos Länsstyrelsen, Regeringsgatan 1, Kalmar. Delgivning anses ha skett på tionde dagen efter dagen för detta beslut, under förutsättning att kungörelsen inom den tiden införts i ovan nämnda tidningar.

Ni kan överklaga beslutet

Se bilaga med överklagandehänvisning.

De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av tf avdelningschef Fredrik Ustrup med vilthandläggare Mattias Persson som föredragande.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.

Kopia till

Lantbrukarnas riksförbund
Skogsstyrelsen
Svenska Jägareförbundet
Viltförvaltningsdelegationen Kalmar län
Vimmerby Älgförvaltningsgrupp
Västervik norra Älgförvaltningsgrupp
Västervik södra Älgförvaltningsgrupp

Bilagor

1. Överklagandehänvisning Naturvårdsverket

Ni kan överklaga beslutet hos Naturvårdsverket

Om ni inte är nöjda med Länsstyrelsens beslut, kan ni skriftligen överklaga beslutet hos Naturvårdsverket.

Så här överklagar ni beslutet

Länsstyrelsen måste pröva att överklagandet har kommit in i rätt tid, innan det skickas vidare tillsammans med handlingarna i ärendet. Därför ska ni lämna eller skicka er skriftliga överklagan till Länsstyrelsen Kalmar län antingen via e-post; kalmar@lansstyrelsen.se, eller med post; Länsstyrelsen Kalmar län, 391 86 Kalmar.

Tiden för överklagande

Ert överklagande måste ha kommit in till Länsstyrelsen **inom tre veckor** från den dag ni fick del av beslutet. Om det kommer in senare kan överklagandet inte prövas. I ert överklagande kan ni be att få ytterligare tid till att utveckla era synpunkter och skälen till att ni överklagar. Sedan är det Naturvårdsverket som beslutar om tiden kan förlängas.

Ert överklagande ska innehålla

- Vilket beslut som ni överklagar, beslutets datum och diarienummer.
- Hur ni vill att beslutet ska ändras.
- Varför ni anser att Länsstyrelsens beslut är felaktigt.

Om ni har handlingar som ni anser stödjer er överklagan så bör ni bifoga kopior på dessa. Kontakta Länsstyrelsen i förväg om ni behöver bifoga filer som är större än 15 MB via e-post.

Ombud

Om ni anlitar ett ombud som sköter överklagandet åt er ska ombudet underteckna skrivelsen samt uppge sitt eget namn, adress och telefonnummer. Ombudet bör också bifoga en fullmakt.

Behöver ni veta mer?

Har ni ytterligare frågor kan ni kontakta Länsstyrelsen via e-post, kalmar@lansstyrelsen.se, eller via växeltelefonnummer 010-223 80 00. Ange diarienummer 4252-2023.